

Русский язык, 7 класс

Декабрь 2015 года

Диагностика по русскому языку в 7 классах проводилась в декабре 2015 года по заявкам образовательных организаций в соответствии с Приказом ГАОУ ДПО г. Москвы «Московский центр качества образования» от 27.08.2015 г. № 1031.

Цель диагностики – определение уровня усвоения учащимися 7 классов предметного содержания курса русского языка по программе основной школы, выявление элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения.

Содержание и основные характеристики проверочных материалов определялись на основе следующих документов: Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования по русскому языку (Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 г. № 1089), «О сертификации качества педагогических тестовых материалов» (Приказ Минобрнауки России от 17.04.2000 г. № 1122).

Содержание диагностической работы охватывает учебный материал по русскому языку, изученный в 5 – 7 классах.

Тестовые задания сбалансированы по основным разделам русского языка. В содержании проверочной работы отражён компетентностный подход. Задания ориентированы на применение учащимися тех способов действия с различным языковым материалом, которые используются в практике преподавания русского языка и являются основой формирования предметных компетенций.

Более половины заданий построены на основе двух текстов. К тексту 1 предлагаются задания, проверяющие умения проводить разноаспектный анализ текста с точки зрения содержания и языковых особенностей. В тексте 2 ученик должен вставить пропущенные буквы и знаки препинания, а также уметь объяснить одну из орфограмм и пунктограмм. На основе текста 2 ученик должен составить собственный текст на заданную тему.

Все комплекты тестов состояли из 4-х вариантов. Каждый вариант диагностической работы – из 19 заданий: 12 заданий с выбором одного правильного ответа из четырёх предложенных, 4-х заданий с кратким ответом и 3 заданий с развёрнутым ответом.

Время выполнения теста – 60 минут.

В каждом варианте представлены как задания базового уровня сложности, так и задания повышенного уровня сложности (35% заданий).

Задания с выбором ответа оценивались в 0 или 1 балл, с кратким ответом – в 0, 1 или 2 балла. Проверка заданий с развёрнутым ответом осуществлялась

дистанционно экспертами, прошедшими обучение и имеющими опыт работы в предметных комиссиях ГИА. Для проверки использовалась программа, разработанная и апробированная МЦКО. Задания с развёрнутым ответом оценивались экспертом с учетом правильности и полноты ответа. Максимальный балл за каждое из этих заданий составлял 2 балла (задание С2) и 4 балла (задания С1 и С3). Максимальный тестовый балл за выполнение всей работы – 28 баллов.

В диагностике приняли участие 9876 обучающихся.

Выполнение теста составило 50,4%. Средний тестовый балл – 14,1.

За выполнение диагностической работы учащиеся могли получить отметки по рекомендованной пятибалльной шкале.

<i>Оценка по пятибалльной шкале</i>	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный тестовый балл	Меньше 9	9 – 15	16 – 22	23 – 28
Процент учащихся, набравших соответствующее количество баллов	15 %	48 %	32 %	7 %

Уровень овладения проверяемыми умениями и элементами содержания представлен на диаграмме 1.

Диаграмма 1



Основные проблемы, выявленные при анализе результатов диагностики

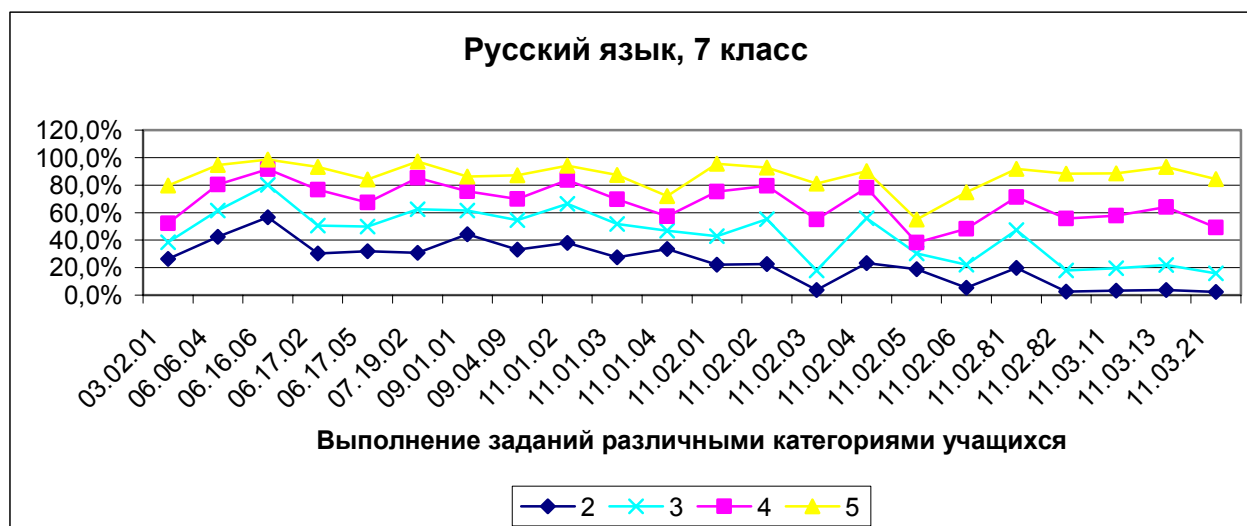
- 1) Пунктуационные умения (умение расставлять знаки препинания в различных синтаксических конструкциях) сформированы хуже, чем орфографические навыки (умение вставить в слово из текста пропущенную букву). Выполнение этих заданий составило 33% и 54% соответственно.
- 2) Задания аналитического характера, в том числе проверяющие умение объяснить любую из вставленных букв или любой из знаков препинания,

вызывают серьёзные затруднения у всех категорий семиклассников, кроме тех, кто по результатам выполнения работы получил от 23 до 28 баллов.

- 3) Задания, ориентированные на программный материал 7 класса выполнены хуже, чем задания, построенные на основе программного материала 5–6 классов. Среди тем, недостаточно освоенных 7-классниками, – грамматические нормы, правописание суффиксов причастий, словообразование и морфемный анализ причастий и деепричастий.
- 4) Наибольшие затруднения вызвало задание, связанное с созданием собственного текста, в котором учащиеся должны продемонстрировать понимание авторской позиции в микротексте и умение найти языковые способы её выражения.

На диаграмме 2 отражены уровни выполнения диагностической работы различными категориями учащихся.

Диаграмма 2



Учащиеся, набравшие по результатам диагностики 23 – 28 баллов (7%), продемонстрировали владение почти всеми контролируемыми элементами содержания на высоком уровне. Средний процент выполнения заданий – 86%. Для этой категории учащихся важно развивать умения выполнять словообразовательный анализ (54%), анализировать текст по стилю, типу речи, средствам речевой выразительности, выполнять орфографический анализ (75%).

Учащиеся, набравшие 16 – 22 балла (32%), продемонстрировали хороший уровень владения контролируемыми элементами содержания, за исключением следующих: морфемный анализ (52%), анализ текста по стилю, типу речи, средствам речевой выразительности (58%), пунктуационный (55%) и орфографический анализ (48%), словообразовательный анализ (38%), умение составлять текст, отвечая на поставленный вопрос (58%). Средний процент выполнения заданий – 66%.

Учащиеся, набравшие 9 – 15 баллов (32%), показали удовлетворительный уровень подготовки при выполнении нескольких заданий, проверяющих слитное, раздельное, дефисное написание слов различных частей речи, установление связей между предложениями в тексте. Средний процент выполнения заданий – 43%.

У учащихся, набравших меньше 9 баллов (15%), полностью отсутствуют усвоенные контролируемые элементы содержания (не выявлены задания базового уровня, для которых процент выполнения оказался выше 65%).

Выводы и рекомендации

Результаты выполнения диагностической работы показывают, что основные компоненты содержания образования по русскому языку на базовом уровне освоены большинством учащихся. 8374 тестирующийся (85%) овладели необходимыми знаниями и умениями. 1502 учащихся (15%) показали недостаточный уровень освоения учебного содержания по русскому языку и нуждаются в специально организованной для них педагогической поддержке.

С целью повышения качества образования рекомендуется осуществлять дифференцированный подход в зависимости от выявленных на диагностике трудностей, характерных для каждой группы участников тестирования.

При планировании работы необходимо больше времени на уроке уделять разноаспектной работе с текстом как основным дидактическим материалом и как продуктом речевой деятельности школьников.

Актуальным в методике преподавания остаётся внедрение в учебный процесс различных видов деятельности, способствующих развитию аналитических умений школьников.